



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku nad dužnikom ENERGOPLAN d.o.o. u stečaju Koledovčina 1, Zagreb, OIB 59591646369, 17. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I – **Zaključuje se** stečajni postupak nad dužnikom ENERGOPLAN d.o.o. u stečaju Koledovčina 1, Zagreb, OIB 59591646369.

II – Po pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

III – Nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja dužnika iz sudskog registra, ima se nastaviti ovrha u korist stečajne mase izravnom naplatom novčane tražbine koja se provodi kod FINE, po presudi Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-80/07 od 10.10.2008. protiv ovršenika Stanka Bobana iz Solina, s tim da će se naplata ostvarivati izravno na prolazni račun Trgovačkog suda u Osijeku br. IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 573-2020**.

IV - Ovo rješenje ima se objaviti na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. 1/St-573/2020-5 od 12. veljače 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ENERGOPLAN d.o.o. Zagreb, Koledovčina 1, OIB 59591646369 te je istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Maša Šoštarko iz Osijeka.

2. U stečajnom postupku ispitane su sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika te je na taj način pravomoćnim rješenjem posl. br. St-573/2020-21 od 8. srpnja 2021., utvrđeno tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 1.477.255,35 kn.

3. Tijekom postupka stečajna upraviteljica je u skladu s odredbom čl. 294 st 1 Stečajnog zakona podnijela prijavu o nedostatnosti stečajne mase jer je ocijenila da

stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza kada one dospiju.

4. Prijava o nedostatnosti objavljena je na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 19.10.2021. te su stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase pozvani o mogućnosti davanja pisanog očitovanja o prijavi u roku od 15 dana.

5. Nakon objave prijave, vjerovnici se nisu očitovali.

6. Nakon toga, stečajna upraviteljica izvijestila je sud da je stečajna masa, u međuvremenu, naplatom tražbine naknadno ostvarila dodatni novčani priljev koji se pokazao dostatnim za pokriće svih troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase, zbog čega je povukla svoj prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka radi nedostatnosti te dostavila sudu svoj završni račun uz prijedlog da se stečajni postupak zaključi, a prethodno sazove završno ročište na kojem će vjerovnici raspravljati o njezinom završnom računu.

7. U završnom računu koji je dostavljen u podnesku od 02.02.2022., stečajna upraviteljica navodi da jedinu imovinu stečajnog dužnika čini poslovni udjel nominalnog iznosa 20.000,00 kn u društvu SILBORIS d.o.o. Zagreb, da je na Skupštini vjerovnika održanoj 7. srpnja 2021. izdana suglasnost da se pristupi unovčenju poslovnog udjela prikupljanjem pisanih ponuda uz mogućnost umanjenja cijene od 25% na svakoj sljedećoj prodaji, da je nakon održane Skupštine vjerovnika utvrđeno da je poslovni račun društva SILBORIS d.o.o. Zagreb ugašen, a uvidom u dokumentaciju pribavljenu od računovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige utvrđeno je da društvo nema dugotrajne niti kratkotrajne imovine, a evidentira dugovanje prema Državi u iznosu 147.610,09 kn. Analizom bruto bilance navedenog društva za 2020. i podataka iz Porezne uprave proizlazi da su obveze društva znatno veće od vrijednosti njegove imovine te je shodno tome stečajna upraviteljica zaključila kako poslovni udio nema vrijednosti i kako bi njegovo unovčenje uzrokovalo bespotrebne dodatne troškove. Od preostale imovine također je utvrdila da postoji i novčana tražbina koja se prisilno naplaćuje na novčanim sredstvima za korist stečajnog dužnika izravnom naplatom kod FINE temeljem presude Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-80/2007 protiv ovršenika Stanka Bobana, vl. obrta Boban iz Solina te da do sada ustegnuta novčana sredstva koja se nalaze na poslovnom računu dužnika iznose 13.489,66 kn. S obzirom da se na poslovnom računu dužnika nalaze i novčana sredstva od 5.000,00 kn koja su uplaćena na ime predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, proizlazi da je stečajna masa ostvarila novčani priljev od ukupno 18.489,68 kn. Navedenim iznosom podmireni su svi troškovi stečajnoga postupka koji se odnose na njezinu nagradu i stvarni trošak prema pravomoćnom rješenju suda posl.br. St-573/2020-35 od 02.11.2021. u ukupnom iznosu 9.723,47 kn, kao i sve obveze stečajne mase u cijelosti te je na poslovnom računu u vrijeme izrade završnog računa preostao iznos od svega 307,03 kn koji predstavlja razliku između prihoda i rashoda, a koji će biti dostatan za pokriće troškova zatvaranja poslovnog računa stečajnog dužnika, slijedom čega proizlazi da stečajna masa neće biti dostatna za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika pa je predložila da se stečajni postupak zaključi, a prethodno sazove završno ročište radi rasprave o završnom računu.

8. Stečajna upraviteljica u završnom izvješću također navodi da se i dalje ostvaruju novčani priljevi prisilnom naplatom novčane tražbine po pravomoćnoj presudi posl.br. P-80/2007 te da je do sada ostalo nenaplaćeno 79.896,23 kn, a s obzirom na mjesečne ustege od oko 1.000,00 kn do 1.500,00 kn, predviđjela je kako će ovom dinamikom, ukoliko uplate i dalje ostanu redovne, dugovanje biti namireno kroz nekoliko godina pa je iz razloga smanjenja troškova predložila da se prisilna naplata nakon zaključenja stečajnog postupka nastavi u korist stečajne mase.

9. Završni račun stečajne upraviteljice potvrđen je shodno odredbi čl. 95 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) te je i javno objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova s danom 08. veljače 2022., a s obzirom da je stečajna masa ostvarila novčani priljev kojim su podmireni svi troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase, a da za preostalu imovinu koju čini nenaplaćeno potraživanje od dužnikovog dužnika, postoji prijedlog stečajne upraviteljice da se iz razloga ekonomičnosti postupka i otklanjanja nepotrebnih troškova, a uvažavajući sporu dinamiku prisilne naplate, naplata nastavi prisilnim putem nakon zaključenja stečajnog postupka na prolazni račun suda te da ne postoje drugi sudski postupci u tijeku, to je sud sazvao završno ročište kako bi vjerovnici raspravljali o završnom računu.

10. Završno ročište vjerovnika održano je 09.03.2022. na kojem je stečajna upraviteljica iznijela svoj završni račun te navela da je obavljena primopredaja arhivskog gradiva radi čuvanja, a da će se s ostatkom iznosa na poslovnom računu dužnika od 307,03 kn izmiriti troškovi banke prilikom zatvaranja poslovnog računa stečajnog dužnika, iz kojih razloga je predložila da se stečajni postupak zaključi.

11. Iz priloženih izvadaka poslovne banke dužnika utvrđeno je da je stečajna upraviteljica izmirila sve troškove i obveze stečajne mase u cijelosti.

12. Kako su vjerovnici na završnom ročištu prihvatili završno izvješće stečajne upraviteljice u cijelosti i nisu imali primjedbi na završni račun, to je sud utvrdio da su se stekle pretpostavke za zaključenje ovog stečajnog postupka, zbog čega je odlučeno kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 286 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 17. ožujka 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **eb307-fefc1**

Kontrolni broj: **0e2c3-b4b43-2dbd5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.